



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: БАХРИТДИНОВ

Имя: РОДИОН

Отчество: РИНАТОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

14

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

- 1) Мария
 Действия Марии являются малоосознанными, выбор способа известий был сделан вследствие популярности и „современности“, не были оценены риски, не предполагалась возможность фин. потерь.
- 2) Даниил
 Действия Даниила были более осознанными, был произведен „анализ“ деятельности (наблюдение), сэкономленные деньги за счёт бесплатных курсов и усердие обеспечили высокую (относительно Марии) доходность.

Критерий 2 (Оценка риска):

- 1) Известиями Марии является высокорисковым, криптовалюта является малодумным, ~~сложным~~, нерегулируемым гос-ом подвидом, часто становится плодотворной почвой для скам-проектов и финансовых пирамид, заражающих на цифровой неграмотности пользователей. Риски Марией оценены не были.
- 2) Даниил, занимаясь по факту финансами, выбрал менее рискованную сферу, которая, вследствие высокой популярности, востребованности и живому взаимодействию более безопасна. Даниил сделал выбор вследствие наблюдений.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

- 1) Источником дохода Марии в лучшем случае стали бы малозначимые крипто-токены, заработанные за счёт финансовой пирамиды, такой доход непостоянен, криптовалюта бы быстро обесценилась, в худшем случае деньги бы украли (это и произошло).
- 2) Источником дохода Даниила (финансы) более надёжен, к тому же он, тот и замечает от востребованности на рынке, открывает перед ним новые возможности за счёт изучения навыков, позволяет дальше развиваться на заработанные деньги и выстроить карьеру.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

- 1) Мария: потеря денежных средств, отсутствие поездки и возможно конфликт с друзьями, выговор от родителей, большое недоверие к рынку цифровых активов старая известиция, возможен интерес к фин. грамотности и цифровой грамотности.
- 2) Даша: получение полезных навыков, большое интересе к заработку самостоятельно, наличие первых сбережений, социальное одобрение.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- I Изучать информацию полно, качественно и из разных источников перед участием, познать принцип действия.
- II Рассчитывать бюджет, не тратить последние средства. (как Мария)
- III Советоваться с окружением, даже издать вложение в "расформенные" и искусственно надутые сферы (как NFC-карточки)
- IV Мыслить критически, даже если одна известиция, способ заработка оказался удачным, это не значит, что все остальные будут такими, необходимо всегда критически оценивать себя, что не пойдёт в пирамиду, пузырь.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- I Высокая степень фин. и цифр. грамотности и желание изучать новое. Критически полезно в быстронаходящемся мире цифровых активов.
- II Высокая степень критического мышления и умение проводить сравнительный аналитический взгляд на ситуацию.
- III Высокая степень социальных навыков и soft skills. Это всё ещё критически важно, так как за любым активом стоят люди, высокая степень готовности к самооткрытию и дальнейшим возможностям для сотрудничества, инвестиций



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>Амортизация (А) = $\frac{-380000}{25} = -15200$ руб.</p> <p>обслуживание: -3500 руб.</p> <p>экономия = 38500 руб.</p> <p>доход = 13500 руб.</p> <p>Угол: $-15200 - 3500 + 38500 + 13500 = 33300$</p> <p>$B = 33300$ руб.</p>	<p>Амортизация = $\frac{-430000}{30} = -14333,33$</p> <p>обслуживание = -9900 руб.</p> <p>экономия = 43500 руб.</p> <p>доход = 2000 руб.</p> <p>Угол: $-14333,33 - 9900 + 43500 + 2000 = 56266,67$</p> <p>$B = 56266,67$ руб.</p>
NPV	<p>$-380000 + (33300 \cdot 12,46) = 34978$</p>	<p>$-430000 + (56266,67 \cdot 12,46) = 271082,2082$</p>

Вывод по финансовому анализу:

Оптимальнее вариант Т, его NPV выше в 2,26 раз, главным образом за счет гораздо более высокой годовой экономии и большего срока службы.



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	<p>экономия в год: $5500 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$ тариф (энергозатраты на единицу) = $4,0 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$ $5500 \times 4,0 = \underline{22000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}}$</p>	<p>экономия: 10500 м^3 затраты: $1,5 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$ $10500 \cdot 1,5 = \underline{15750 \text{ кВт}\cdot\text{ч}}$</p>
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	<p>выбросы выбросы: $0,5 \text{ кг}$ экономия: $5500 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$ $5500 \cdot 0,5 = \underline{2250 \text{ кг}}$</p>	<p>выбросы $2,0$ экономия: выбросы 10500 м^3 выбросы $10500 \cdot 2,0 = \underline{21000 \text{ кг}}$</p>



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\frac{22000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}}{380000 \text{ руб}} \approx$ $\approx 0,05789 \text{ кВт}\cdot\text{ч}/\text{руб}$	$\frac{15750 \text{ кВт}\cdot\text{ч}}{430000 \text{ руб}} \approx$ $\approx 0,03663 \text{ кВт}\cdot\text{ч}/\text{руб}$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\frac{2250 \text{ кг}}{380000 \text{ руб}} \approx$ $\approx 0,00592 \text{ кг}/\text{руб}$	$\frac{21000 \text{ кг}}{430000 \text{ руб}} \approx$ $\approx 0,04884 \text{ кг}/\text{руб}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Вариант Т экономит $\approx 3,25$ раза больше выбросов CO_2, чем вариант S. Несмотря на это, он примерно на 37% менее эффективен, чем вариант S в плане снижения энергозатрат (кобз от S). Несмотря на это, кратное снижение CO_2 перекрывает излучение кВт.ч и, помимо этого также компенсируется большей фин. выгодой, учитывая, что CO_2 принято считать самым загрязнителем, а снижается он на порядок больше, я рекомендую вариант Т.</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>По результатам обоих анализов вариант Т оказался лучше. Он экономнее и эффективнее с точки зрения выбросов CO_2. Единственный минус - хуже снижение энергозатрат, однако относительно малая разница в $\approx 37\%$ компенсируется всеми иными факторами.</p>		



№ 3

① 1) Отсутствие информации о проекте.

Антон не называл имя компании, реклама производилась через "ВКонтакте" отсутствовала прозрачность, Гл. не объяснил стратегию, а призывал скорее вложить деньги через их платформу (с хвалебными отзывами). Такая сценка и отсутствие информации не свойственны серьезным фин. организациям.

2) Чрезвычайно высокая и быстрая доходность. Если деньги так легко заработать, то нет никакого резона делиться ими. Это подозрительно.

② 1) Личное общение и репутация авторитета. Человеку легче согласиться на что-то, когда он принимает решение не самостоятельно, гораздо легче довериться авторитетному, ведущему "известному", который уже все продумал и решил, чем разбираться самостоятельно. Опасно доверять авторитетам.

2) FOMO (Fear Of Missing Out) - психологический эффект боязни упустить что-то (выгодную сделку, интересное мероприятие и т.д.). Или



активно пользоваться фид. номерными, вызывая страх упустишь выгоду.

3) Настя дн продала мши разводит на деньги", сперва дн она переводила все деньги сумми, ей дн прислали доход", тогда завоевать доверие.

После очередной крупной сумми ей могли дн сказать о "сбав" системы и необходимости перевода денег на счёт (комиссия) через банк или банкомат. После этого Настя дн не увидела свои деньги и могла дн попасть под уголовную статью о незаконном обороте средств.

Тогда не усугубить ситуацию, необходимо вывести все деньги и сообщить о ситуации в органы МВД.

4) 1) Официальная регистрация.

Необходимо проверить сайты ИФ и множество новостных источников, а также тщательно изучить сайт компании.

2) Критически изучить предложения учитывать особенности доходности



не вестись на различные уровни
 пенсионного вклада (FDMQ, автосчета,
 называемая статистикой), критически
 оценивать любые отчисления.

п 4

① С 1400 000 3/н Духи бюджет зачислено
 13% НДФЛ

С 3200 000 3/н бюджет зачислено
 13% от 2900000 и 15% до 5000000

С 2800 000 процентов бюджет зачислено
 13% (как от дохода)
 2000 и 1500 как выигранным облагается
 налогом как на доход, в 13%.
 подарки ~~от близких~~ от близких
 родственников не облагается налогом

Итого: $(1400000 + \overset{29}{2900000} + 2800000 + 2000 +$
 $+ 1500) \times 13\% + (3200000 - 2900000) \times 15\% =$

$= 1044105$ - НДФЛ

② Члены семьи налоговую
 нагрузку необходимо либо больше
 задавать, либо меньше платить.



Во-первых Все члены семьи могут проходить диспансеризацию, однако т.к. они этого не делают (крайне редко), то они могут получить налоговый вычет в связи с этим.

Во-вторых. Юрий Александрович может вложить деньги в более рискованные, ~~более рискованные~~ но менее облагаемые налогами способы инвестирования, например в недвижимость, что может быть выгоднее

③ Страхование здоровья и в частности зрения, т.к. его сфера непосредственно связана с иждивением, то подобный способ страхования поможет максимально узко и целенаправленно заиметь домохозяйство. ~~более~~



15

Морнт

Аргументы За:

1) Морнт позволяет более быстро реагировать на изменения рынка, периоды спада редко бывают устойчивыми и долгосрочными, редкими (при условии отсутствия в экономике тяжелой рецессии/депрессии) вследствие желания хранить деньги в денежной форме. Таким образом Морнт может принести доходность в короткий период.

2) Зависимость от внешних факторов. Факторы рынка часто зависят от политических, социальных, культурных причин. Подходящее условие позволяет при большом объеме доступной информации "предсказывать" эффективные сферы вложения средств, открывая больше возможностей трейдеру.

Аргументы Против:

1) Агрессивность

Торговля на морнтас - очень агрессивная модель, предполагающая большой



сосредоточенности и большой
подушки безопасности. Подобные
факторы суммают крив поведенческих
трейдеров.

2) Ассиметрия информации.

Морп является эффективной
стратегией при обладании большей
информацией, чем прочие участники
рынка, чтобы знать, когда и куда
вкладываться. Это крайне ^{распространено} использование
в полной мере данной стратегии
трейдером, что трудно не погрузить
в рынок часто могут переопределять
все силы вследствие естественных
причин (эффект Дансона - Кресса ^{гера} и т.п.)

р б

$$① \text{Выход: } 20000 \cdot (0,195 : 12 \cdot 4) = 1300 \text{ проценти}$$

$$2) 21300 \cdot (0,135 : 12 \cdot 7) = 1627,35$$

при округлении = 1200

$$\text{Итого: } 21300 + 1200 = 23000$$

② Доход (стипендия и подработка):



$$50000 \cdot 3 + 18 \cdot 9 = 312000$$

③ целевые = 66000

④ нематериальные расходы:
 $-2000 \cdot 12 = -84000$

⑤ амортизация
 $-9000 \cdot 12 = -108000$

⑥ накопления: 716200

⑦ расходы:
 -58000 - плата
 лоял = 15300
 камп и ммиа = 32000

Доходы:

$$+23000$$

$$+312000$$

$$+66000$$

$$+116200$$

$$517200$$

Расходы

$$-84000$$

$$-108000$$

$$-58000$$

$$-15300$$

$$-84000$$

$$-352300$$

итог: $517200 - 352300 = 164900$



2) Максимум не хватает суммы для стартапа (250000).

Наибольшие причины: покупка компьютера и т.д., упущенная выгода по вкладу, неэффективное управление средствами.

3) Герой(ы) не использовал серьезную сумму средств для инвестирования, с его ежемесячными платежами всего 9000 он мог откладывать куда-то больше с первоначальных 50000 заработка летом и 13000 стипендией вместе 9000. Если в случае с стипендией разница всего 2000 (максимум), то вложив средства с зп в 50000 можно серьезно увеличить сумму накопления

~~1) не хватало~~ 2) имел дополнительные (компьютер), что были малооправданы и 3) вложил в не самые эффективные способы инвестирования (накопитель всего 9%, пропустил месяц вклада).

	Вклад	Банк, с/ч
4) <input type="checkbox"/>	1) низкая доходность 1) выше доходность 2) стабильные условия	1) легко использовать 2) можно снимать
<input type="checkbox"/>	1) долгосрочный (не снять деньги) 2) сложнее оформить. долгосрочное устойчивое инвестирование	1) низкая доходность 2) условия банка (месяц месяца) замыкает деньги с инфляцией без потери дохода

можн. сит.

